

**Tid och plats: 4.9.2014 kl. 17.00-18:00 Munkabacken 51, Lojo**

**Inkallade**

<input checked="" type="checkbox"/>	Seija Kannelsuo-Mäntynen ordf.	Raseborg
<input type="checkbox"/>	Eva Roos vice ordf.	Vichtis
<input checked="" type="checkbox"/>	Bjarne Roth	Hangö
<input type="checkbox"/>	Sara Moilanen	Ingå
<input checked="" type="checkbox"/>	Lahja Stenberg	Högfors
<input checked="" type="checkbox"/>	Jarmo Aho	Lojo
<input checked="" type="checkbox"/>	Matti Johansson	Lojo
<input checked="" type="checkbox"/>	Ilkka Lähteenmäki § 13, 14, 17	Lojo
<input type="checkbox"/>	Ronny Avellan	Raseborg
<input checked="" type="checkbox"/>	Antero Honkasalo	Sjundeå
<input checked="" type="checkbox"/>	Sikke Leinikki	Vichtis

**I reserv**

<input type="checkbox"/>	Petri Kajander	Raseborg
<input checked="" type="checkbox"/>	Ingrid Träskman	Ingå
<input type="checkbox"/>	Aslak Palenius	Lojo
<input type="checkbox"/>	Risto Alén	Hangö
<input type="checkbox"/>	Pasi Saario	Vichtis
<input type="checkbox"/>	Maaret Laine	Lojo
<input type="checkbox"/>	Veijo Kämppi	Raseborg
<input type="checkbox"/>	Hannele Monthén	Lojo
<input checked="" type="checkbox"/>	Merja Laaksonen	Sjundeå
<input type="checkbox"/>	Marja-Leena Muurinen	Högfors
<input type="checkbox"/>	Niklas Merikallio	Vichtis

Övriga deltagande:

Christine Perjala, beredning, föredragning, protokollförare. t. 020 690 145, e-post  
roskaraati@roskaraati.fi.

Leila Andersin, Raseborgs stads stadsjurist.

**ÄRENDEN:**

1. MÖTETS LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	13 §
2. VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE	14 §
3. SYSTEMET FÖR TRANSPORT AV SLAM FRÅN SLAMAVSKILJAR- OCH SLUTNA SLAMBRUNNAR PÅ VÄSTRA NYLANDS AVFALLSNÄMND OMRÅDE, ÄRENDE SOM REMITTERATS AV HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL	15 §
4. REDOGÖRELSE TILL HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLEN GÄLLANDE LÄHTEENMÄKIS BESVÄR	16 §
5. TILL KÄNNEDOM	17 §

## Ärende 1

### 13 § MÖTETS LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET

Mötet konstateras vara lagligt sammankallat och beslutfört.

#### **Beslut:**

Mötet konstaterades vara lagenligt sammankallat och beslutfört

## Ärende 2

### 14 § VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

**Förslag:**

Protokolljusterarna väljs.

**Beslut:**

Till protokolljusterare valdes Merja Laaksonen och Antero Honkasalo

### Ärende 3

#### 15 § **SYSTEMET FÖR TRANSPORT AV SLAM FRÅN SLAMAVSKILJAR- OCH SLUTNA SLAMBRUNNAR PÅ VÄSTRA NYLANDS AVFALLSNÄMNDNS OMRÅDE, ÄRENDE SOM REMITTERATS AV HELSINGFORS FÖRVALTNINGSDOMSTOL**

Avfallsnämnden fattade vid sitt möte den 14.11.2013 § 34, med rösterna 5-3, beslutet att fortsätta systemet där fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten av slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar och att ärendet tas upp till ny behandling såvida det framgår att avfallslagens stadganden inte uppfylls. Bilaga 1, protokollsutdrag § 34 ur protokollet, som förts vid mötet den 14.11.2013.

Patrik Skult överklagade avfallsnämndens beslut till Helsingfors förvaltningsdomstol och krävde att beslutet bör upphävas och remitteras till Västra Nylands avfallsnämnd för ny behandling.

Helsingfors förvaltningsdomstol har i sitt beslut 2.5.2014 14/0334/5, diarienummer 08069/13/5142 beslutat att förvaltningsdomstolen upphäver Västra Nylands avfallsnämnds beslut och remitterar ärendet till Västra Nylands avfallsnämnd för ny behandling.

Enligt förvaltningsdomstolens slutsats bör ett beslut, som baserar sig på avfallslagens § 149 mom 4, fattas enligt villkoren, som nämns i § 37 mom. 1 i samma lag. Västra Nylands avfallsnämnd har, i motsats till föredragandens förslag, beslutat att fortsätta systemet där fastighetsinnehavaren ordnar slamtransporten. Förvaltningsdomstolen konstaterar att avfallsnämnden inte har motiverat sitt beslut. I beslutet nämns inte vilka faktorer och utredningar har inverkat på beslutet och vilka bestämmelser man har efterfyllt. Förvaltningsdomstolen anser att det inte framgår ur beslutet huruvida det har fattats i enlighet med villkoren i avfallslagen § 37 1. mom. Eftersom beslutet inte har motiverats, kan man inte bedöma beslutets laglighet. Sålund bör beslutet upphävas och ärendet remitteras till ny behandling i nämnden. Bilaga 2 Helsingfors förvaltningsdomstols beslut.

Förteckning över bilagor i föredragningslistan:

Bilaga § 16/1: Protokollsutdrag § 34 från mötet 14.11.2013

Bilaga § 16/2: Helsingfors förvaltningsdomstols beslut

#### **Förslag**

Enligt avfallslagen § 37 är det fortfarande tillåtet att fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten (tid. avtalsbaserad transport), om den uppfyller lagens krav. I avfallslagen § 37 förutsätts att:

- 1) den transport, som ordnats på detta sätt uppfyller de krav som stadgats i § 35 2 mom, dvs. att avfallstransporttjänster tillhandahålls allomfattande och tillförlitligt samt på skäliga och icke-diskriminerande villkor och att man i avfallstransporten iakttar avfallshanteringsföreskrifterna och att avfallet förs till en mottagnings- eller behandlingsplats som kommunen anvisar.

- 2) att avfallstransporten främjar avfallshanteringsens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön,
- 3) att beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet.

På Västra Nylands avfallsnämnds område uppfylls inte de krav som ställs i avfallslagen § 37 mom. 1 punkterna 1-3 på det sätt som lagen förutsätter med det nuvarande av fastighetsinnehavaren ordnade avfallstransportsystemet. De på avfallsnämndens område gjorda utredningarna pekar även på detta. För att man skulle kunna fortsätta det gamla avtalsbaserade systemet att transportera slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar, borde alla förutsättningar i avfallslagen § 37 uppfyllas. Det centraliserade administrerandet av slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar är viktigt även med tanke på vattenskyddet.

Med ovan nämnda motiveringar besluter avfallsnämnden att övergå till en av kommunen ordnad transport av slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar i alla kommuner inom Västra Nylands avfallsnämnds verksamhetsområde. Avfallsnämnden besluter att den gamla avtalsbaserade/av fastighetsinnehavaren ordnade transporten av slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar avslutas tidigast den 31.5.2016. Man övergår till det av kommunen ordnade och konkurrensutsatta systemet för transport av slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar enligt en senare godkänd plan. Övergången bör dock ske före den 1.5.2017. Nämnden besluter också att mottagningsplatserna för slam från slamavskiljar- och slutna slambrunnar skall definieras i de nya avfallshanteringsbestämmelserna.

Verkställande: Beslutet verkställs oberoende av ändringssökning.

Paragrafen justeras omedelbart.

## Behandling

Före ärendets behandling meddelade ordföranden att verksamhetsorganet skall ta ställning till om medlem Ilkka Lähteenmäki är jäv då medlem Lähteenmäki har representerat avfallstransportföretagarna i avfallsbolaget Rosk'n Roll Ab:s bolagsstämma där transportföretagarna är som delägare. Vid behandlingen av detta ärende är det meningen att man fattar beslut om avfallstransportsystemet. Det inverkar på de avfallstransportföretag som är små aktieägare i bolaget. Därför bör verksamhetsorganet ta ställning till jävigheten. Dessutom har Lähteenmäki i tidigare behandling av ärendet själv meddelat om jäv då nämnden behandlade beslutet vid sitt möte den 14.11.2013 § 34. I nämndens möte 6.2.2014 § 5 beslöt nämnden enhälligt att Lähteenmäki var jävig att delta i ärendets behandling.

Ilkka Lähteenmäki ville framföra sitt begrepp gällande hans jävighet. Ordföranden konstaterade att enligt lagen kan Lähteenmäki inte delta i behandlingen gällande jävighetsfrågan. Ilkka Lähteenmäki avlägsnade sig från mötesrummet för den tid då jävighetsfrågan behandlades.

Matti Johansson föreslog att Lähteenmäki borde höras gällande jävigheten. Bjarne Roth understödde förslaget.

Ordföranden konstaterade att Lähteenmäki inte kan höras gällande saken och Jarmo Aho understödde förslaget.

Eftersom det hade gjorts två understödda förslag som avvek från föredragandens förslag, genomfördes en omröstning mellan dem. De som understöder medlem Johanssons förslag, röstar NEJ och de som understöder ordförandes förslag, röstar JAA.

I omröstningen som genomfördes som en omröstning efter namnupprop avgavs 2 NEJ-röster (Bjarne Roth och Matti Johansson) och 7 JAA-röster (Ingrid Träskman, Lahja Stenberg, Jarmo Aho, Merja Laaksonen, Antero Honkasalo, Sikke Leinikki och Seija Kannelsuo-Mäntynen). Vid omröstningen vann ordförandes förslag med rösterna 7-2.

Ordförande föreslog att Lähteenmäki bör konstateras vara jäv att behandla ärendet. Jarmo Aho understödde ordförandes förslag.

Matti Johansson föreslog att nämnden bör fatta beslut att Lähteenmäki inte är jäv att behandla ärendet. Bjarne Roth understödde förslaget.

Eftersom det hade gjorts två understödda förslag, genomfördes en omröstning mellan dem. De som understöder medlem Johanssons förslag, röstar NEJ och de som understöder ordförandes förslag, röstar JAA.

I omröstningen som genomfördes som en omröstning efter namnupprop avgavs 2 NEJ-röster (Bjarne Roth och Matti Johansson) och 7 JAA-röster (Ingrid Träskman, Lahja Stenberg, Jarmo Aho, Merja Laaksonen, Antero Honkasalo, Sikke Leinikki och Seija Kannelsuo-Mäntynen). Vid omröstningen vann ordförandes förslag med rösterna 7-2.

Med rösterna 7-2 bestämde nämnden att Lähteenmäki är jäv att behandla ärendet.

Ordföranden öppnade diskussionen. Under diskussionen föreslog Antero Honkasalo om följande beslutsförslag:

**Beslutsförslag:** Nämnden konstaterar att under ärendets behandling i avfallsnämnden inte framkommit sådana bevis och omständigheter som skulle ge anledning för nämnden att frångå det nuvarande av fastighetsinnehavaren ordnade transportsystemet. Nämnden har prövat ärendet i förhållande till avfallslagen § 37 mom.1 punkterna 1-3 inklusive villkoren i § 35 mom 2.

Nämnden beslöt endast tillåta att företag som bedriver yrkesmässig avfallstransport och är godkända i närings-, trafik- och miljöcentralens avfallshanteringsregister samt förbinder sig att följa de avfallshanteringsbestämmelser som nämnden ger får sköta tömningen av slamavskiljare och slambrunna.

Företagen bör i sin fakturering redovisa tömningstidpunkt, antal kubikmeter, tömningskostnaderna samt behandlingarkostnaderna vid reningsverket. Kvittot sparas av fastighetsägaren som bevis på att tömningen av slambrunnarna gjorts i enlighet med avfallshanteringsbestämmelserna.

### Nämndens motivering till beslutet

**1) Enligt avfallslagen § 37 är den av fastighetsinnehavaren ordnade avfallstransporten fortfarande tillåten såvida den uppfyller lagens krav. I avfallslagen § 37 förutsätts att avfallstransporten då uppfyller villkoren i 35 § 2 mom., dvs. att det finns avfallstransportservice att tillgå på ett heltäckande och tillförlitligt sätt samt på måttliga och icke-diskriminerande villkor och att man i avfallstransporten följer avfallshanteringsbestämmelser och att avfallet transporteras till ett av kommunen anvisat mottagnings- eller behandlingsställe.**

Nämnden konstaterar att det inom nämndens område finns sammanlagt finns ca 30 avfallstransport som tömmer och transporterar slam från fastigheter till kommunernas reningsverk. Invånarna kan välja mellan ett tillräckligt stort antal lokala och nationella transportföretag som arbetar på ett tillförlitligt sätt för att man med fog kan konstatera att det finns ett heltäckande nät av aktörer som fastighetsägarna kan välja emellan. Det innebär att det finns konkurrens inom hela området och att fastighetsägarna kan välja transportföretag på måttliga icke diskriminerande villkor. Variationen i pris för tömningen förorsakas till största delen av olika höga behandlingskostnader vid kommunernas reningsverk (variationen är mellan 4-8 €/m<sup>3</sup>) beroende på om kommunen har en separat taxa för slam och tömning av slutna slambrunnar/avloppsvattentankar. Nämnden har vidtagit åtgärder för att skapa större transparens i faktureringen inom området så att hanteringskostnaderna vid reningsverket redovisas separat.

Den av en privat transportföretagare erbjudna avfallstransporten lyder under konsumentskyddslagen. Det innebär att fastighetsägarna kan vända sig till konsumentombudet ifall företagen inte levererar den service som efterfrågas till rimliga priser.

Alla aktörer som är godkända i avfallsregistret förutsätts följa lagstiftningen och nämndens avfallsbestämmelser samt transportera slammet till ett av kommunen anvisat mottagnings och behandlingsställe, dvs. kommunala reningsverk.

### **2) Avfallstransporten främjar avfallshanteringens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön**

I de ikraftvarande avfallshanteringsbestämmelserna anges riktlinjer för tömning av slam från slamavskiljare och slutna tankar. Syftet är att slamavskiljare töms regelbundet minst en gång i året och vid behov oftare. Riktlinjerna bör stödas upp av rådgivning och övervakning från kommunernas sida. Också företaget som tömmer systemen har en viktig roll i rådgivningen till kunderna.

Aktörerna får endast tömma slam och avloppsvatten i kommunernas avfallsnät. De lokala reningsverken har enligt FCG:s rapport 14.10.2013 år 2012 mottagit 105 374 m<sup>3</sup> slam och avloppsvatten från slutna avfallsbrunnar. Mängderna förefaller rimliga och logiska mot bakgrundet att det inom nämndens område finns områden där över hälften av fastigheterna på glesbygden är fritidsbostäder som bara används några veckor, är utrustade med torrdass och har en begränsad vattenanvändning. Möjligheterna att behandla hushållsslam från slamavskiljare och brunnar på åkermark har begränsats via olika bestämmelser och förutsätter avfallsnämndens tillstånd. Invånare och grannar är måna om miljön och acceptansen för miljöbrott och dumpning av slam i terrängen på ett olagligt sätt är mycket liten.

Västra Nylands Vatten och Miljö rf. har för kommunernas och NTM-centralens räkning sedan 2009 årligen analyserat fastigheternas reningsystem. Deras rapporter ger en årlig översikt åt nämnden. Avloppsvatten som leds direkt ut i vattendrag utan rening förekommer vara i marginell utsträckning (kring en procent).

Nämnden konstaterar att det nuvarande systemet främjar avfallshanteringens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshantering i regionen, som i hög grad präglas av fritidsbebyggelse. Det erbjuder en flexibel kundservice och med beaktande av variationerna i behov och tillgänglighet till fastigheterna under vinter och sommar. Sammantaget konstaterar nämnden att det nuvarande systemet inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön.

**3) Beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet.**

Kommunerna i Västra Nyland (Hangö, Raseborg, Ingå, Sjundeå, Lojo, Högfors och Vichtis) har sedan 2009 tillsammans med NTM-centralen finansierat ett projekt inom Västra Nylands Vatten och Miljö rf. som kartlagt fastigheternas avloppsvattenlösningar på glesbygden och erbjudit råd åt fastigheterna för att förbättra systemen. Inom nämndens område finns uppskattningsvis 33.000 fastigheter som är utanför avloppsnätet. Enligt uppskattningar som gjorts av Västra Nylands vatten och Miljö rf. år 2013 sköts i ca 30 % av fastigheterna (10.000) vattenförsörjningen med ämbar från egen brunn och har en mycket blygsam vattenförbrukning. Det är huvudsakligen fritidsbostäder som saknar vattenklosett. Grovt taget 40 % av fastighetsbeståndet har torrtoaletter och en enkel behandling av gråvatten.

Uppskattningsvis 22.000 fastigheter behöver någon form av slamtömning. Västra Nylands vatten och miljö som årligen undersöker ca 1000 fastigheters vatten- och avloppssystem klassificerar dem i 10 olika kategorier. Det största behovet av tömning gäller 8% eller ca 1800 fastigheter i glesbygden som har slutna tankar för allt avloppsvatten. Uppskattningsvis 80% av tömningarna av slutna tankar görs på beställning då tanken är full eller håller på att bli full. Då är det ofta brådskande, omedelbart eller inom några dagar. Det nuvarande systemet har visat sig fungera flexibelt och svara på fastigheternas behov.

Uppsamlingen av slam och avloppsvatten från slutna tankar skiljer sig på ett grundläggande sätt från insamlingen av hushållens blandavfall. Hushållens sophantering är en regelbunden verksamhet på detaljplaneområde, där hushållen ställer ut sina kärl på en synlig plats och dimensionerar storleken på kärlet så att de räcker till för regelbunden tömning. Tömningen av slamavskiljare (slambrummar) och slutna slambrunnar (avloppstankar) är en oregelbunden verksamhet med starka säsongvariationer i en mycket varierande glesbygd med stor fritidsbebyggelse.

Fritidsbostädernas tömning sker huvudsakligen under juni-september, då vägarna är framkomliga och håller lastbilar. Vägnamnen till fritidsfastigheterna är i regel väl utmärkta, men fastigheternas nummerskyltar saknas ofta och tankarnas placering varierar från fastighet till fastighet. Vägarnas framkomlighet för lastbilar är begränsad pga. sly. Samma sak gäller vändplatserna. Avloppsbrunnarna/tankarna är dessutom ofta väl kamouflerade i naturen. Detta innebär att företagarna i branschen måste ha en betydande lokalkännedom för att hitta alla brunnar kunna ta sig fram till fastigheten.

Tömningsbehovet varierar mellan vinter och sommar i proportion 1:3, vilket innebär att operatörerna under vinterhalvåret måste kombinera verksamheten med andra sysslor, tex. snöröjning eller underhåll av industriernas avloppslinjer mm. för att få ekonomi i verksamheten.



Fastigheternas servicebehov ändras över tiden eftersom fastigheterna utvecklar systemen för att möta nya krav från lagstiftningen. Nya system med frystoletter och luktfria torrtoaletter tas kontinuerlig i bruk. Systemen är komplicerade och kräver service och underhåll utöver tömning. Företagen som tömmer slamavskiljare och brunnar sköter också underhållsarbeten, vilket kräver mångsidigt kunnande och långsiktiga kundrelationer.

Det är ifrågasatt om byte till ett centraliserat system skulle leda till mer ekonomiskt rationella körningar. Vägarnas skick innebär att tömningsbilen i regel inte kan var utrustad med större tank än 14 kubikmeter. Eftersom alla entreprenörerna redan med nuvarande system strävar till att få fulla lass så ryms det inte mer slam i en full slamtank än i dagsläget. Tvärtom skulle ett regelbundet tömningssystem leda till tömning av halvtomma tankar, vilket skulle leda till mera köror och högre kostnader.

De lokala entreprenörerna bistår också kommunernas vattenverk vid läckage och tömning vid reparationer av vatten- och avloppsnätet. Detta sker i snitt en gång i veckan. Ifall upphandlingen skulle leda till att de lokala entreprenörerna blir utslagna, skulle kommunerna förlora en viktig närservice och beredskap för krissituationer. Nämnden anser att det nuvarande systemet erbjuder ett relativt god beredskapen att tömma avlopp vid längre elavbrott och andra krislägen.

Sammantaget konstaterar nämnden, att det nuvarande systemet anses vara ändamålsenligt för hushållen, företagen och myndigheterna. Alla kommuner som gett utlåtande åt nämnden förordar det nuvarande systemet.

Honkasalos förslag understöddes av ersättaren Ingrid Träskman, ersättare Merja Laaksonen, medlem Bjarne Roth, medlem Lahja Stenberg samt medlem Matti Johansson.

Eftersom det hade gjorts ett understött förslag, som avvek från föredragandens förslag, genomfördes en omröstning. De, som understöder föredragandens förslag, röstar JA och de, som understöder Honkasalos förslag, röstar NEJ.

Vid omröstningen som genomfördes som en omröstning efter namnupprop, avgavs 7 NEJ-röster (Bjarne Roth, Ingrid Träskman, Lahja Stenberg, Matti Johansson, Merja Laaksonen, Antero Honkasalo och Sikke Leinikki) och 2 JA-röster (Jarmo Aho, Seija Kannelsuo-Mäntynen). Vid omröstningen vann medlem Honkasalos förslag med rösterna 7-2.

#### **Beslut:**

Avfallsnämnden beslöt om ärendet enligt Antero Honkasalos beslutsförslag.

Ordförande Seija Kannelsuo-Mäntynen och Jarmo Aho inlämnade sin avvikande åsikt. Avvikande åsikten finns som bilaga till protokollet.

Föredraganden inlämnade sin avvikande åsikt i ärendet.

Nämnden granskade paragrafen omedelbart.

**Ärende 4**

**16 § REDOGÖRELSE TILL HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLEN GÄLLANDE LÄHTEENMÄKIS BESVÄR**

**Beredning:** Raseborgs stadsjurist Leila Andersin, leila.andersin(at)raasepori.fi,  
avfallsombud Christine Perjala, roskaaraati@roskaraati.fi

**Föredragning:** avfallsombud Christine Perjala 0206 90145

Högsta förvaltningsdomstolen ber om en redogörelse av Västra Nylands avfallsnämnd med anledning av Ilkka Lähteenmäkis besvär till högsta förvaltningsdomstolen. Ilkka Lähteenmäki har besvärat sig till högsta förvaltningsdomstolen över Helsingfors förvaltningsdomstols utslag 14/0386/5 samt ansökt om att verkställandet av avfallsnämndens beslut av den 23.5.2014 § 25 skall avbrytas.

Avfallsnämnden beslöt den 12.6.2013 § 25 med rösterna 6-3 att på Lojo stads område övergå till en av kommunen ordnad avfallstransport. Detta beslut gäller emellertid inte stadsdelarna Sammatti, Saukkola, Pusula och Nummis, där en kommunalt ordnad avfallstransport fungerar sedan tidigare. Nämnden beslöt också att den gamla, av fastighetsinnehavaren ordnade avfallstransporten avslutas den 2.10.2016. Man övergår fr.o.m. den 3.10.2016 till ett av kommunen ordnat och konkurrensutsatt avfallstransport-system.

I sitt beslut av den 4.7.2013 § 30 beslöt avfallsnämnden (med rösterna 7-2 och 1 tom röst), i samband med godkännandet av föregående mötets protokoll, att medlem Ilkka Lähteenmäki är jävig på det sätt som avses i förvaltningslagen § 28.1 punkt 7, eftersom han vid avfallsbolagets bolagsstämma hade fungerat som representant och ombud för sådana avfallstransportföretag, som är minoritetsdelägare. Efter en omröstning gällande jävigheten godkändes protokollet från mötet den 12.6.2013 enhälligt med den ändringen att en sats på sidan 14 ändrades till formen: Medlemmarna Matti Johansson och Ilkka Lähteenmäki avlägsnade sig från mötet.

Med det överklagade beslutet avlägsnade Helsingfors förvaltningsdomstol den till avfallsnämndens beslut av den 4.7.2013 § 30 bifogade felaktiga anvisningen för ändringsökning och samtidigt upphävde domstolen ifrågavarande beslut. Förvaltningsdomstolen avfärdade Lähteenmäkis besvär över beslutet av den 12.6.2013 § 25.

**Besvär**

Lähteenmäki anser i sitt besvär till högsta förvaltningsdomstolen att avfallsnämndens beslut av den 12.6.2013 § 25 har tillkommit i felaktig ordning, eftersom en ledamot i nämnden hade förhindrats att delta i ärendets behandling utan att hans jävighet hade avgjorts. Dessutom hade ledamoten hotats och han hade tvingats avlägsna sig från mötet. Man borde också ha hört Lähteenmäki angående jävet. Eftersom behandlingen av jävet hade inletts, borde nämnden ha avgjort jävighetsfrågan, trots att Lähteenmäki hade avlägsnat sig från mötet.

Lähteenmäki ber att högsta förvaltningsdomstolen dessutom beordrar att verkställandet av nämndens beslut av den 12.6.2013 § 25 avbryts tills dess att besvärärendet har avgjorts.

### **Avfallsnämndens svar**

Avfallsnämnden hänvisar till det som sagts vid förvaltningsdomstolsbehandlingen samt till det överklagade avgörandet från Helsingfors förvaltningsdomstol jämte motiveringar.

Nämnden vill dessutom understryka att Lähteenmäki inte har hotats, han har inte heller tvingats avlägsna sig från mötet. Ordföranden meddelade Lähteenmäki att han, på det sätt som lagstiftningen förutsätter, bör avlägsna sig under den tid som hans jävighet behandlas. Det var Lähteenmäkis eget beslut att avlägsna sig helt från mötet. Eftersom Lähteenmäki hade meddelat att han tänker avlägsna sig från mötet, var han inte längre mötesdeltagare vid behandlingen efter pausen och således fanns det ingen orsak att avgöra hans jäv vid behandlingen av ärendet.

Vad beträffar hörandet, konstaterar nämnden att det i lagstiftningen inte stadgas om hörande vid behandling av jäv. Tvärtom, hade Lähteenmäki enligt förvaltningslagen § 27 inte rätt att delta i behandlingen av sitt jäv och inte närvara då det behandlades.

Nämnden anser att Lähteenmäkis besvär och således också kravet att avbryta verkställandet, är grundade och att de med den motiveringen bör avslås.

Förteckning över bilagor enligt föredragningslistan:

Bilaga § 17/1: högsta förvaltningsdomstolens begäran om redogörelse

### **Förslag:**

Nämnden beslutar att avge det ovan föreslagna som sin redogörelse till högsta förvaltningsdomstolen.

Paragrafen justeras omedelbart.

### **Behandling:**

Ordföranden konstaterade att verksamhetsorganet skulle ta ställning till om medlem Ilkka Lähteenmäki var jävig, eftersom Lähteenmäki är vederbörlig i ärendet. Lähteenmäki avlägsnade sig från mötesrummet för den tid då jävighetsfrågan behandlades.

Nämnden beslöt enhälligt att Ilkka Lähteenmäki var jävig att delta i ärendets behandling.

### **Beslut:**

Beslutsförslaget godkändes enhälligt. Avfallsnämnden justerade paragrafen omedelbart.

## Ärende 5

### 17 § TILL KÄNNEDOM

Avfallsombudets tjänsteinnehavarbeslut § 188- 304.

Rosk'n Roll Oy Ab 15.8.2014: Rapport 3/2014 för Västra Nylands avfallsnämnd om ärenden som är aktuella

Förteckning över bilagor enligt föredragningslistan:

Bilaga § 18/1: Rosk'n Roll Oy Ab:s rapport 3/2014

#### **Förslag:**

Avfallsnämnden besluter att låta bli att använda sin rätt att ta över tjänstemannabesluten.

Avfallsnämnden antecknar de övriga ärendena till kännedom.

#### **Beslut:**

Avfallsnämnden beslöt att inte utnyttja sin rätt att återkalla myndighetsbesluten. De andra ärendena tecknades till kännedom

## **ÄNDRINGSSÖKANDE**

### **Paragrafer 13, 14, 16 och 17**

Rättelse får inte yrkas i och kommunalbesvär får inte anföras över beslut som endast gäller beredning eller verkställighet.

Kommunallagen 91 §

### **Paragraf 15**

#### **Kommunalbesvär**

Ändring till detta beslut ansöks hos Helsingfors förvaltningsdomstol med ett skriftligt besvär. Besvärshandlingarna inlämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol, adress. Bangårdsvägen 9, 00520 Helsingfors under den tjänstetid som staten följer, senast den trettionde dagen från delfåendet , så att delfåendedagen inte räknas till besvärstiden. Besvärshandlingarna kan inlämnas personligen, per bud, genom ett befullmäktigat ombud eller per post.

Till besväret bör man bifoga detta beslut, de handlingar som den klagande vill vädja till samt en utredning över det datum från vilket besvärstiden räknas.

Jätelautakunnan äänestyslista						Liite 1
§ 15 Johanssonin ehdotus vastaan puheenjohtajan ehdotus koskien Lähteenmäen kuulemista esteellisyyssasiassa.						
		JAA	EI	TYHJÄ	YHTEENSÄ	
1	Bjarne Roth		x			
2	Ingrid Träskman	x				
3	Lahja Stenberg	x				
4	Jarmo Aho	x				
5	Matti Johansson		x			
6	Merja Laaksonen	x				
7	Antero Honkasalo	x				
8	Sikke Leinikki	x				
9	Seija Kannelsuo-Mäntynen	x				
	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	

Jätelautakunnan äänestyslista § 15						Liite 2
§ 15 Johanssonin ehdotus vastaan puheenjohtajan ehdotus koskien Lähteenmäen esteellisyyttä.						
		JAA	EI	TYHJÄ	YHTEENSÄ	
1	Bjarne Roth		x			
2	Ingrid Träskman	x				
3	Lahja Stenberg	x				
4	Jarmo Aho	x				
5	Matti Johansson		x			
6	Merja Laaksonen	x				
7	Antero Honkasalo	x				
8	Sikke Leinikki	x				
9	Seija Kannelsuo-Mäntynen	x				
	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	

Jätelautakunnan äänestyslista § 15						Liite 3
§ 15 Honkasalon muutosesitys vastaan esittelijän päätösesitys						
		JAA	EI	TYHJÄ	YHTEENSÄ	
1	Bjarne Roth		x			
2	Ingrid Träskman		x			
3	Lahja Stenberg		x			
4	Jarmo Aho	x				
5	Matti Johansson		x			
6	Merja Laaksonen		x			
7	Antero Honkasalo		x			
8	Sikke Leinikki		x			
9	Seija Kannelsuo-Mäntynen	x				
	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	



Puheenjohtaja Seija Kannelsuo-Mäntynen ja jäsen Jarmo Aho jättivät pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä seuraavin perusteluin:

Julkisen vallankäytön tulee perustua lakiin. Selvitysten mukaan mitkään jätelain 37 § mukaiset edellytykset kiinteistökohtaiseen jätehuoltoon eivät täyty.

Lisäksi alueella toimii rekisteröimättömiä yrittäjiä. Kuljetusyrittäjät eivät ole toimitaneet jätelain 39 §:n mukaisia tietoja jätehuoltoviranomaiselle mikä oleellisesti vaikeuttaa valvonta- ja seurantatyötä.

Sako- ja umpikaivolietteiden keskitetty hallinta on tärkeää vesiensuojelun takia. Nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä sopimusperusteisessa kuljetusjärjestelmässä ei ole varmuutta siitä, ovatko kaivot asianmukaisessa kunnossa, tyhjenneetkö ne jätehuoltomääräysten vaatimusten mukaisesti ja toteutuuko lietteiden lain mukainen käsittely.

FCG:n 14.10.2013 selvityksen mukaan jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkamiselle eivät täyty nykyisellään.

Jätelain 37 § 1 momentin 1 kohdan edellytyksen ei voida todeta täyttyvän. Jätelautakunnan on mahdotonta todeta, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, kun se ei ole saanut kuljetusyrityksiltä riittäviä yksilöityjä tietoja. Kattavan viranomaisrekisterin ylläpito on nykyjärjestelmässä aikaa vievää ellei jopa mahdotonta. Nykyjärjestelmässä ei myöskään voida näyttää toteen, että järjestelmä on tasapuolinen ja kattava kaikilla alueilla.

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristön antamien tietojen mukaan kaivojen tyhjennys tapahtuu nykyisin pitkälti asiakkaiden muistin ja tiedon varassa. Osalla asiakkaista ei ole lainkaan yhteyttä lietetyhjentyjään. Usein asukkaat eivät ole tietoisia kaivojen tyhjennystarpeesta, erityisesti harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmien osalta. Nykyisessä järjestelmässä tyhjennysurakoitsija ei välttämättä osaa tai suostu tyhjentämään kaivoa sillä tavoin kun olisi tarpeen. Kattavasta ja luotettavasta palvelusta ei näin ollen ole takeita.

Päätöksessä mainittu kuluttajasuojalaki ei takaa kohtuullisia hintoja koska palvelujen kohtuullisuutta arvioi yleinen tuomioistuinen kuten muissakin asioissa, joissa kohtuullisuutta voidaan arvioida. Esivaiheessa voi tietysti tehdä valituksen kuluttajariitalautakuntaan, mutta sehän on vain suositusratkaisu, jota elinkeinonharjoittajan ei tarvitse noudattaa. Käräjäoikeus siis harkitsee sen, onko hinta kohtuullinen vai ei

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö Haja-asutuksen jätevedet Tilannekatsaus 2013 todetaan. Kaiken kaikkiaan alueella on käytössä erittäin laaja skaala erityyppisiä järjestelmiä.

Valtaosa (85 %) saostussäiliöllisistä kohteista täyttää lainsäädännön vaatimuksen vähintään kerran vuodessa tapahtuvasta lietetyhjennyksestä. Alueella voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaista, vähintään kaksi kertaa vuodessa tapahtuvaa liete-tyhjennystä, noudattaa alle puolet (44 %) saostussäiliöllisistä kohteista. Harmaiden

jätevesien käsittelyn osalta tilanne on heikompi: jopa joka kolmas jättää lainsäädännön ja joka kolmas jätehuoltomääräysten minimimäärän täyttämättä. Umpisäiliöitä tyhjennetään ilmeisesti tarpeen mukaan. Lietetyhjennykset säilynevät osana jätevesien käsittelyä myös jatkossa ja niiden merkitys järjestelmän toimivuudessa korostuu edistyneempien jätevesijärjestelmien yleistyessä. Näin ollen lietetyhjennysten sekä muun huollon toteutumiseen on syytä jatkossa kiinnittää enemmän huomiota.

Länsi-Uudellamaalla on sako- ja umpikaivolietehuollon kannalta vaikeasti hoidettavia alueita, esimerkiksi saaristoa. Siitä, saavatko nämä alueet palvelua, ei ole käytettävissä tietoja. Laskujen maksaminen ei aina tapahdu edellytetyllä tavalla. Siitä ei kuitenkaan ole tietoa, miten hyvin tieto hankalasti maksavista asiakkaista siirtyy muille yrittäjille ja vaikeuttaako se palvelun saantia.

Koska Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan toimialueen kunnilla ei ole ollut kattavaa seurantajärjestelmää, täyttä varmuutta tasapuolisesta palvelujen saatavuudesta nykytilanteessa ei voida saada. Palvelujen tarjonnan saatavuuden seurannan voidaan arvioida tehostuvan kuljetusrekisterin kehittämisen tuloksena.

Jätelaki 37 § mom 2.

Nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmän ei voida sanoa edistävän jätehuollon toimivuutta. Tämänhetkistä sako- ja umpikaivojätteiden kuljetusjärjestelmää ei koordinoita niin, että kuntalaisella olisi mahdollisuus tilata sako- ja umpikaivojätteiden tyhjennys yhdeltä taholta. Järjestelmän aukot ja puutteet ovat vaarana ja haittana ihmisten terveydelle sekä Länsi-Uudenmaan alueen ympäristölle ja ennen kaikkea alueen vesistölle.

Huonosti hoidetut vesihuoltojärjestelmät aiheuttavat ympäristöhaittoja. Kunnan järjestämä kuljetus varmistaa liete- ja sako- ja umpikaivojen säännöllisen tyhjentämisen, mikä pienentää niiden aiheuttamaa ympäristöriskiä. Myös kuljetukset voidaan järjestää tehokkaammin, mikä vähentää päästöjä ilmaan.

Jätelautakunta selvitti keväällä 2013 ELY-keskukselta seudulla toimivien sako- ja umpikaivolietettä kuljettavien yritysten jätehuoltorekisteriin hyväksymistilannetta. Jätelautakunnan saamien tietojen perusteella osalla yrittäjistä ei ole päätöstä hyväksymisestä jätehuoltorekisteriin.

Kokonaisarvio kiinteistön haltijan järjestämälle kuljetukselle asetettujen vaatimusten täyttymisestä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan toimialueella

Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan toimialueen kunnilla ei ole ollut systemaattisesti kerättyä rekisteriä kiinteistöistä, joilla on sako- tai umpikaivolietekaivo joten ei ole tietoa vaatimusten täyttymisestä. Kunnalliseen järjestelmään siirryttäessä tämä epäkohta poistuu.

Jätelaki 37 § mom. 3.

Tämänhetkistä sako- ja umpikaivojätteiden kuljetusjärjestelmää ei koordinoita yhdestä tahosta jolloin järjestelmä on kotitalouksien näkökulmasta haasteellinen käsitellä. Viranomaisen valvonta on haasteellista kun keskitettyä tietoa ei ole saatavilla.

Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan toimialueen kunnissa ei ole systemaattisesti koottua ja ylläpidettyä rekisteriä viemäriverkoston ulkopuolella olevista kiinteistöistä.

Nykyinen järjestelmä ei anna mahdollisuutta systemaattiseen valvontaan, mikä lisää ympäristöön kohdistuvia riskejä. Länsi-Uudenmaan ympäristöviranomaiset ovat toivoneet kunnallista järjestelmää valvonnan ja seurannan helpottamiseksi.